

Gradivo k točki 7
Pobude in vprašanja svetnikov

Gradivo pripravila: Jana Lemut

Odgovori na pobude in vprašanja iz 17. seji Občinskega sveta Občine Pivka dne 18.10.2017

Svetnik Edvard Štavar je izpostavil problematiko Agrarne skupnosti Zagorje. Meni, da agrarna skupnost s svojim premoženjem ne ravna racionalno. Torej tudi Občina ne, katera ima cca 30% delež. Zadnja skupščina je bila sklicana 9.6.2010, v skladu s področno zakonodajo pa bi morala biti sklicana vsaj enkrat letno. Apelira na Občino kot lastnico deleža v agrarni skupnosti, da zahteva sklic skupščine.

Župan Robert Smrdelj je na seji povedal, da sicer ima Občina kot lastnica deleža enake pravice in dolžnosti kot drugi člani, torej tudi pravico, da zahteva sklic skupščine, vendar meni, da bi morali predlog za sklic podati člani fizične osebe. Meni, da ni modro, da Občina vodi politiko glavnega akterja pri delovanju agrarnih skupnosti, ker bi se to Občini očitalo. V kolikor bo prišel predlog s strani posameznih lastnikov, pa ga bo seveda Občina podprla. Občina lahko lastnikom ponudi pravno pomoč, da se bodo zadeve odvijale v skladu z zakonom.

Odgovor: Odgovor, kot je bil podan na seji dopolnjujemo še z informacijo, da je AS Zagorje že začela aktivnosti za registracijo po Zakonu o agrarnih skupnostih. Na prvem občnem zboru pa se izvedejo tudi volitve organov agrarne skupnosti.

Odgovor pripravil(a): Emanuela Lenarčič, višja svetovalka za nepremičnine

Svetnik Edvard Štavar je opozoril, da iz smeri Pivka – Košana še vedno oz. že nekaj let potnike vozi kombi namesto vlaka. **Podal je pobudo**, da se na Slovenskih železnicah preveri, kdaj bo peron v Košani izdelan tako, da bo lahko vlak tudi ustavil.

Župan Robert Smrdelj je na seji povedal, da se bo preverilo.

Odgovor: Odgovor je bil že večkrat podan pod pobudami in vprašanji svetnikov nazadnje na 18. Seji občinskega sveta. Slovenske železnice d.o.o. so seznanjene s problemom. Trenutno je problem rešen z nadomestnim prevozom, kdaj bo sanacija ne morejo napovedati.

Odgovor pripravil(a): Natalija Vilhar, višja referentka za investicije in komunalno dejavnost

Svetnik Luka Kaluža je posredoval pobudo prebivalcev Postojnske ceste, da Občina apelira na pristojne, da posredujejo glede parkiranja tovornih vozil na pločniku ob Postojnski cesti št. 7 in št. 9, ker le ti ovirajo promet. Prebivalci prosijo, da se prouči ali je možno postaviti kakšne prometne znake ali ovire.



Odgovor: Odgovor je bil že podan pod pobudami in vprašanji na 7. seji Občinskega sveta. Iz priloženih fotografij pa je tudi razvidno, da kratkotrajno ustavljanje tovornjaka ni povzročilo zastojev v prometu, zato ob tem pozivamo vse voznike kot tudi občane predvsem k strpnosti v prometu.

Odgovor pripravil(a): Natalija Vilhar, višja referentka za investicije in komunalno dejavnost

Svetnica Majda Žužek je podala naslednje pobude in vprašanja (tudi v pisni obliki):

1. Snežniška cesta območje Javor: smreke, ki so tik ob pločniku so suhe in nevarne, da se ob močni burji zlomijo. Polomljene so od žledoloma; potrebno jih je odstraniti!

Direktorica občinske uprave Mihaela Smrdel je na seji povedala, da je Občina lastnika že pisno pozvala, da jih odstrani.

Odgovor: Občina je lastniku poslala ponovni poziv.

Odgovor pripravil(a): Tadeja Zadelj, višja svetovalka za urejanje prostora in gospodarske javne službe

2. Snežniška cesta, uvoz iz ul. ob trgovini Ajda je nevaren in nepregleden. Stanovalci prosijo za postavitev ogledala. Prav tako na tej kratki ul. ni osvetljave, luči.

Odgovor: Prometne površine na 4403 in 4035/3, obe k.o. Petelinje v lasti Občine Pivka od Snežniške ceste do objekta Snežniška cesta 9a so s strani občinske uprave predlagane za kategorizacijo v JP 816007.

Občina je zaprosila DRSI za soglasje za namestitev prometnega ogledala.

V letu 2018 je vzporedno s prenovo javne razsvetljave v Občini Pivka, predvidena tudi dograditev novih svetilk, v katero bo vključen tudi predmetni odsek.

Odgovor pripravil(a): Tadeja Zadelj, višja svetovalka za urejanje prostora in gospodarske javne službe

3. V vasi Trnje je kapelica, ki ji grozi podrtje zaradi lipe, ki ob njej raste in jo s koreninami ruši. Dolžni smo jo zaščititi kot sakralno dediščino.

Odgovor: Kapelica v Trnju z vidika kulturne dediščine sodi v naselbinsko dediščino vasi in kot objekt posebej ni zavarovana. Vsekakor pa si zasluži, da se jo ohranja in primerno vzdržuje. Ob kapelici stoji tudi lipa, ki jo je nekoč nekdo posadil. Z leti je lipa seveda zrastle do te mere, da mogoče tudi s koreninskim sistemom bližnji kapelici dela škodo. V letu 2016 je potekala korespondenca med Vaško skupnostjo Trnje in Občino Pivka glede lipe. Vaška skupnost je tedaj podala odločitev, da naj lipa ostane in naj se jo obreže. To se je tudi realiziralo.

Odgovor pripravil(a): Ludvika Šabec, višja referentka za investicije

4. Občani Vilharjevega naselja opozarjajo, da se na otroškem igrišču tik ob šoli ob deževju nabira veliko vode. Menijo, da bi bilo potrebno odvodnjavanje.

Odgovor: Preverili in proučili bomo zadevo in urejanje odvodnjavanja uvrstili v program del v prihodnjih letih. Načrtovano je tudi da se namestijo dodatna igrala in uredijo poti.

Odgovor pripravil(a): Ludvika Šabec, višja referentka za investicije

5. Stanovalci Kolodvorske ul. ponovno opozarjajo in prosijo, da lastnik, ki dnevno razklada na železniški postaji odpadni material, nemudoma postavi visoko protihrupno ograjo. Gre za hrup, prah, neznosen ropot, ki ogroža zdravje tu bivajočih. Obstaja pa tudi resna nevarnost za pešce, ki hodijo po pločniku.

Odgovor: Odgovor je bil že večkrat podan pod pobudami in vprašanji na sejah Občinskega sveta. Slovenske železnice so v tem času postavile dodatne betonske ovire, katere preprečujejo padce materiala na brežinah. Od postavitve ovir ni bilo več zaznati na pločniku kovinskih delov. Glede hrupa so Slovenske železnice o problemu opozorjene.

Odgovor pripravil(a): Natalija Vilhar, višja referentka za investicije in komunalno dejavnost

- 6. V zadevi nevarni odpadni material na območju Javor:** Kdaj se bo oblikoval iniciativni odbor za to veliko ekološko vprašanje?

Odgovor: Občina kot inštitucija si v zvezi z navedeno problematiko poslužuje vseh sredstev, ki so ji na voljo, od prijav ustreznim inšpekcijskim službam, opozarjanja vključenih akterjev kot tudi opozarjanje preko medijev. Pri iskanju možnih rešitev sodeluje tudi odvetniška družba. Organizacija civilno družbenih gibanj pa je na strani občanov.

Odgovor pripravil(a): Emanuela Lenarčič, višja svetovalka za nepremičnine

- 7. V Pivki imamo nekaj vrhunskih športnikov.** Zaradi obstoječe zakonodaje ne prejemajo finančnih sredstev iz naslova občine. Lepo prosim, da se oblikuje odbor, ki bi obravnaval to problematiko!

Odgovor: V Pivki imamo nekaj vrhunskih športnikov. Zaradi obstoječe zakonodaje ne prejemajo finančnih sredstev iz naslova občine. Lepo prosim, da se oblikuje odbor, ki bi obravnaval to problematiko!

Za decembrsko sejo je načrtovana obravnava novega odloka o merilih za področje športa. Žal je zakonodaja v skladu z novim zakonom o športu tako restriktivna, da natančno določa tudi merila, ki jih v odloku moramo zajeti.

Vrhunski športniki, ki delujejo v klubih izven naše občine pa po pravilniku oziroma odloku do sredstev razpisa niso upravičeni, saj bi šlo v takšnih primerih za dvojno financiranje. Vsako leto pa športnikom, ki dejansko izstopajo namenimo nekaj sredstva iz promocije.

Za dodelitev sredstev vrhunskim športnikom, ki delujejo izven občine bi bilo smiselno sprejeti sklep, ki bi za tovrstne športnike določila merila oziroma okvirje za izplačilo sredstev iz promocije. Za pripravo vsebine sklepa bo župan imenoval komisijo.

Odgovor pripravil(a): Jana Knafelc Strle, višja svetovalka za družbene dejavnosti in splošne zadeve

- 8. Pohvala občinski upravi za posaditev lip na Postojnski cesti!**

Svetnica Majda Žužek je podala tudi naslednje **Predloge za ureditev okolja na Kolodvorski in Kosovelovi ul. Pivka** (tudi v pisni obliki):

»Po posredovanju in predlogu stanovalcev sem si ogledala dejansko stanje, ga fotografirala in vam posredujem predloge:

1. Razkladanje odpadnega materiala na železniški postaji je izredno hrupno, povzroča ne le prah in neznosen ropot, pač pa je tudi ogroža varnost pešcev, ki stopajo po pločniku.

STANOVALCI ZAHTEVAJO, DA LASTNIK NEMUDOMA POSTAVI VISOKO PROTIHRUPNO OGRAJO!

Odgovor: Odgovor je podan že pri 5 pobudi. Predlagamo pa, da tudi občani naslovijo zahtevo na Slovenske železnice k ureditvi stanja.

Odgovor pripravil(a): Natalija Vilhar, višja referentka za investicije in komunalno dejavnost

2. Na Kosovelovi ul. 1. je lastnik postavil drva prav na pas ob ulici, ki mora služiti pešcem. Prav tako ima zasajene visoka drevesa, ki ne sodijo v območje tik ob ulici, ki je skupna last. (fot. 1)



Odgovor: Predmetna drvarnica leži v varovalnem pasu ceste JP 816032. Kot navedeno v 32. in 44. členu Odloka o občinskih cestah v Občini Pivka (Uradni list RS, št. 90/02, 19/09, 54/10) je v varovalnem pasu javne poti v širini 5 m od zunanjšega roba cestnega sveta:

prepovedano postavljati ograje, zasaditi živo mejo, drevje, trto ali druge visoke nasade ali poljščine, nameščati ali odlagati na ali ob cesti les, opeko odpadni ali drug material ali predmete, če se s tem poslabša ali onemogoči preglednost ceste ali drugače ovira ali ogroža promet, poškoduje cesta ali poslabša njena urejenost.

Gradnja in rekonstrukcija gradbenih objektov ter postavljanje kakršnih koli objektov in naprav v varovalnem pasu občinske ceste so dovoljeni le s soglasjem pristojne službe za ceste občinske uprave.



Glede na višinsko razliko pripadajočih zemljišč objektov Kosovelova 3 in 3a in JP 816032 med objektoma Kosovelova ulica 16 in Kolodvorska cesta 25, ki je premoščena z zidom, površin za pešce na tem odseku ceste ni. Zložba drv in zasajene rastline ne segajo v svetli profil ceste. Na križišču cest JP 816032 in LK 315331 je zagotovljen pregledni trikotnik, hitrost na cesti JP 816032 je omejena na 40 km/h.

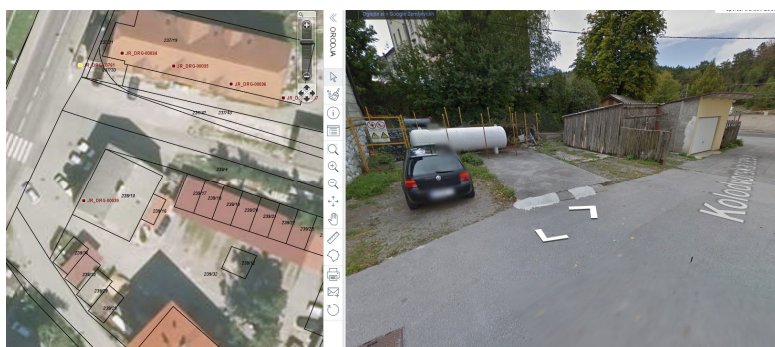
Na podlagi posredovane pobude je bil s strani občinske uprave MIRu naročen v 1. fazi pregled svetlega profila cest LK 315331, JP 816032 in JP 816031, v 2. fazi pa pregled občestnega pasu in izdanih upravnih dovoljenj. Lastniki zemljišč, katerih ureditve/zasaditve posegajo v svetli profil predmetnih cest bodo pisno obveščeni.

Odgovor pripravil(a): Tadeja Zadelj, višja svetovalka za urejanje prostora in gospodarske javne službe

3. Še vedno je veliko barak,ki ne sodijo v prostor(fot. 2)

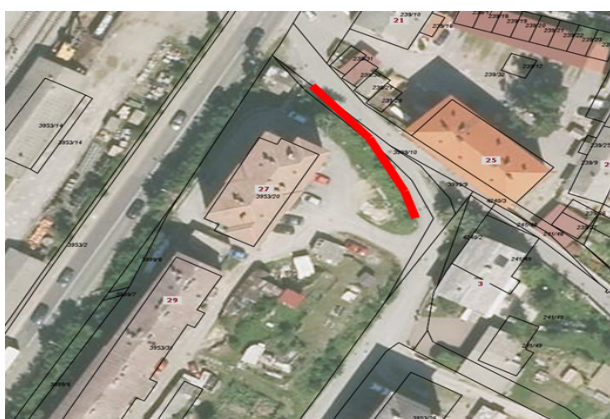


Odgovor: Zemljišča 239/28, 239/29, 239/30in 239/31, vse k.o. Radohova vas so v zasebni lasti. Kot navedeno zgoraj, bo pregled občestnega pasu LK 315331 s strani MIR na terenu opravljen v 2. fazi, preverjena bodo izdana upravnja dovoljenja.



Odgovor pripravil(a): Tadeja Zadelj, višja svetovalka za urejanje prostora in gospodarske javne službe

4. Na začetku Kosovelove ul. se podira podporni zid, ki je v zasebni lasti. Ogroža varnost voznikov in pešcev.(fot. 3).



Odgovor: Poziv za ureditev predmetnega zidu je bil posredovan lastnikom zemljišča 3999/5 k.o. Radohova vas, etažnim lastnikom objektov kolodvorska cesta 27, 29 in 31.

Odgovor pripravil(a): Tadeja Zadelj, višja svetovalka za urejanje prostora in gospodarske javne službe

5. Na izhodišču za planinsko pot na Primož je še vedno odpad avtomobilov, ki ne sodi v to območje.(fot. 4)

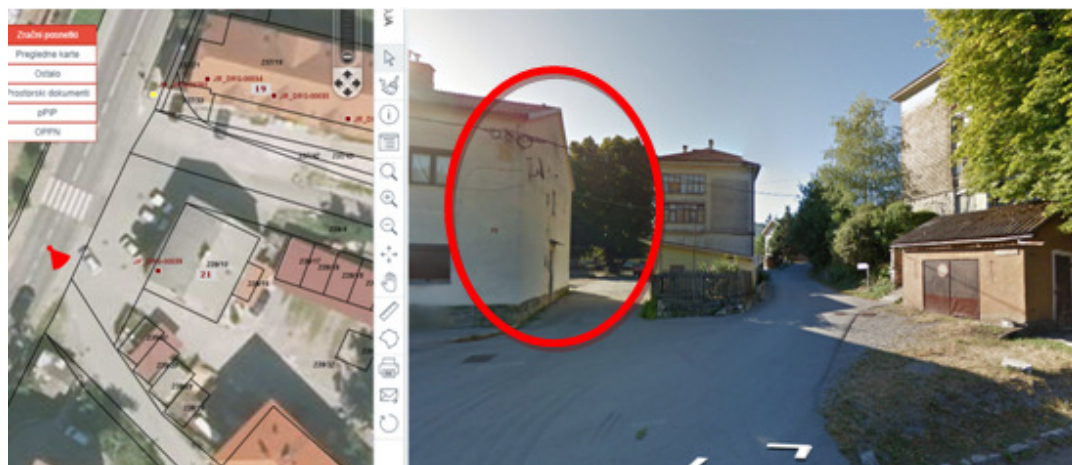
Odgovor: Nepravilno hranjenje odpadnih vozil je v pristojnosti inšpekcije za okolje, ki je za ta vozila že pred meseci uvedla inšpekcijski postopek. Pobuda je bila ponovno posredovana. Inšpekcijski postopek vodi inšpektor za okolje in občina nanj nima vpliva.

Odgovor pripravil(a): Emanuela Lenarčič, višja svetovalka za nepremičnine

6. Na mestu- pot na Tabruk je stala svetilka, ki jo je nekdo podrl. Sedaj je v tem kraju popolna tema.(fot. 5)



Odgovor: Iz evidence javne razsvetljave ni razvidno, da bi na tem mestu stal kdaj stal betonski drog s svetilko oziroma kandelaber. Nova svetilka bo nameščena na fasado objekta Kolodvorska cesta 21.



Odgovor pripravil(a): Tadeja Zadelj, višja svetovalka za urejanje prostora in gospodarske javne službe

7. Prehod za pešce je na takem mestu, da ga vozniki spregledajo. Nujno je postaviti znak z opozorilom, da se bliža prehod za pešce.

Odgovor: Odgovor je bil že večkrat podan pod pobudami in vprašanji na sejah Občinskega sveta. Prehod je bil pred letom dodatno osvetljen s talnimi utripalci.

Odgovor pripravil(a): Natalija Vilhar, višja referentka za investicije in komunalno dejavnost

Svetnik Ernest Margon in svetnica Majda Žužek iz Svetniška skupina NSi sta podala naslednje pobude in vprašanja (tudi v pisni obliki):

»Ob prebiranju gradiv za občinski svet, razpravah tako občinskih funkcionarjev kot delavcev občinske uprave zasledim skoraj stalno uporabo imen Radohova vas in Hrastje, čeprav imamo v Pivki ulični sistem. Vsekakor je pohvalno, da ohranjamo prvotni imeni, ki sta še od časov terezijanskega katastra Marije Terezije. Pivka kot naselje sega v tri katastrske občine Hrastje, Radohovo vas in Petelinje. Morda bi bilo treba razmisliti, če je seveda volja prebivalcev teh delov naselja, da se tudi uradno uporablja ta imena. Seveda je to v prvi vrsti stvar prebivalcev, želim pa da ostane vprašanje kulturno in ne dobiva političnih dimenzij, ker si jih ne zasluži. Morda bo čas tudi za to dozorel.

V nadaljevanju podajam naslednje pobude:

1. Problematika odpadkov Javor Pivka

V imenu iniciativnega odbora za ustanovitev Civilne iniciative »Za varno Pivko« sprašujem glede propadajočih sodov z lepili in drugimi nevarnimi odpadki, saj je slišati, da naj bi sodi že puščali in je vprašanje časa, kdaj bodo posledica tega v našem okolju. Glede na to, da je o zadevi nevarnih odpadkov obveščen Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, bi bilo pričakovati njihovo reagiranje na alarmantno stanje. Ali stanje odpadkov sploh kdo ugotavlja in spremlja? Ali so obveščeni?

Odgovor: Prijava je bila dne 9.8.2017 podana tudi Inšpektoratu za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Podatka o tem, da so bili izrečeni ukrepi nimamo. Inšpektor ima v sklopu inšpekcijskega postopka tudi pravico brezplačno odvzeti vzorce materialov in snovi in jih poslati na analizo, vendar pa je inšpektor pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora samostojen in samostojno vodi postopek ter izdaja odločbe in sklepe v upravnem in prekrškovnem postopku.

Odgovor pripravil(a): Emanuela Lenarčič, višja svetovalka za nepremičnine

2. Prehod za pešce v Drskovčah

Kot predsednik SPVCP Občine Pivka dajem na pobudo vaščanov Drskovč naslednji predlog: Iz smeri Pivke pred Drskovčami je slabo viden prehod za pešce, in sicer predvsem v večernem in jutranjem času, ko je še temno. Čez ta prehod zjutraj gredo otroci v šolo in čezenj se tudi vračajo.

Predlagam, da se pred prehod namesti svetlobni trak zaradi večje varnosti /tako kot je osvetljenih nekaj prehodov v Pivki npr. pri bivši kavarni/.

Odgovor: Prehod za pešce v Drskovčah je bil izveden v sklopu rekonstrukcije državne ceste in sicer v letu 2009 skladno z veljavno zakonodajo glede osvetlitve prehodov za pešce. Problem v Drskovčah predstavljajo predvsem prehitri vozniki, kateri ne upoštevajo omejitve hitrosti, katera znaša v naselju 50 km/h, zato bodo redarske službe in policija tudi v bodoče bolj pogostoma na tem odseku izvajale meritve hitrosti.

Odgovor pripravil(a): Natalija Vilhar, višja referentka za investicije in komunalno dejavnost

3. Prometni znak »obvezna smer«

Predlagam namestitve prometnega znaka »obvezna smer« tako, da bi vozila s parkirišča pri poslovno stanovanjskem objektu na Postojnski cesti obvezno vozila desno proti krožišču. To bi prispevalo k varnejšemu in hitrejšemu vključevanju vozil in odvijanju prometa na tem delu Postojnske ceste.

Odgovor: Prometne površine na 1008/17 k.o. Petelinje v lasti Občine Pivka so s strani občinske uprave predlagane za kategorizacijo v JP 816016. Glede namestitve prometnega znaka »obvezna smer desno« menimo, da ni nujno potrebna, presoja ali se lahko zavije levo (v kolikor ni prometa) mora biti prepuščena voznikom in prav tako odločitev, ali je bolje zaviti desno.

Enako velja tudi za druga križišča (primer iz smeri Zagorja). Želimo si, da bi bili udeleženci v prometu strpni in imeli visoko raven kulture vožnje v cestnem prometu. To velja strpnost v zastojih zaradi del na cesti, zaradi morebitne okvare vozila, za spoštovanje omejitev hitrosti, za vožnjo po predpisih....

Na križišču obstoječe JP 816004 z G1-6 je preglednost po poseku visokih lip izboljšana.

Odgovor pripravil(a): Tadeja Zadelj, višja svetovalka za urejanje prostora in gospodarske javne službe

4. Proračun 2018

Pri oblikovanju predloga proračuna za naslednje leto predlagam, da se upošteva:

- Podporni zid ob cesti od vojašnic v Veliko Pristavo je pred vasjo potreben obnove in utrditve. O tem je obveščena občinska uprava, opravljen je bil tudi ogled. Predlagam uvrstitev v načrt razvojnih programov in posredujem sklepa Vaške skupnosti Velika Pristava:
- **V predlogu proračuna Občine Pivka za leto 2018 oziroma v Načrtu razvojnih programov za obdobje 2018-2021 naj se predvidi izdelava projektne dokumentacije za izvedbo obnove občinske ceste v delu, ki poteka po nasutju in starem podpornem zidu na vhodu v vas s strani vojašnice v dolžini cca 160 m.**
- Predlagam tudi, da se predvidi v proračunu za leto 2018 nujno potrebna sredstva za ureditev tekmovalnih pogojev na kegljišču /vzdrževalna dela/pred začetkom naslednje tekmovalne sezone 2018/19. Dopis in predračun sem že posredoval na občino.«.

Svetnik Miha Smrdelj je podal pobudo, da izdelovalci Celostne prometne strategije svetnikom vabil na sestanke ne pošiljajo več priporočeno po pošti. Prejšnji teden so prejeli tri vabila, ki jih morajo potem z obvestilom priti iskat na pošto.

Odgovor: V nadaljevanju je odgovor pripravljavca Celostne prometne strategije podjetja Lineal d.o.o. g. Mateja Dobovška: »Vabila so bila poslana po priporočeni pošti z namenom, da se udeležence posebej obvesti o prihajajočih dogodkih oz., da se vabila ne »izgubijo« med ostalo pošto, ki jo nekdo prejme. Torej, če je pošta poslana priporočeno, je verjetnost, da nekdo prebere vabilo skoraj 100%. S tem smo se tudi želeli znebiti morebitnih očitkov na koncu (predvsem s strani občinskih svetnikov na seji, kjer bo predstavitev CPS), da obveščenost med izdelavo CPS ni bila zadostna. Omenjeno izhaja iz naših izkušenj pri izdelavi CPS v drugih občinah. V kolikor vztrajate pri svojem predlogu, bomo v bodoče vabila pošiljali le z navadno pošto, ali celo samo preko emaila. Do konca izdelave CPS bo dogodkov, za katere se bodo poslala vabila še 6 (3 javne razprave in 3 delavnice).«

Ob tem bi tudi sama kot skrbnica pogodbe s strani naročnika pozvala svetnice in svetnike, da se v večjem številu udeležujejo delavnic in razprav. Temeljno vodilo pri izdelavi celostne prometne strategije je aktivno sodelovanje in povezovanje s širšo javnostjo, s ciljem oblikovanja skupne vizije bodočega razvoja trajnostne mobilnosti v občini. Mnenje javnosti je pomemben element pri izdelavi celostne prometne strategije, zato so v celotnem procesu priprave celostne prometne strategije aktivno vključene občanke in občani, predvsem tudi svetnice in svetniki. Namreč »načrtovanje za ljudi vključuje načrtovanje z ljudmi«.

Odgovor pripravil(a): Natalija Vilhar, višja referentka za investicije in komunalno dejavnost

Pivka, 12.12.2017

Župan
Robert Smrdelj l.r.